

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Екатеринбург

23 июля 2012 г.

Кировский районный суд г. Екатеринбурга в составе: председательствующего судьи Асильева Е.Г., при секретаре Пановой А.М., с участием представителя заинтересованного лица УФССП России по Свердловской области – Лобановой М.Ю., действующей по доверенности от 15.05.2012, представителя Селянина К.В. – Лобова М.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Селянина Константина Петровича об обжаловании бездействия УФССП России по Свердловской области,

установил:

Селянин К.П. обратился в суд с заявлением об обжаловании бездействия УФССП России по Свердловской области. В обоснование заявления указал, что 29.03.2012 он обратился с жалобой в порядке подчиненности на решение, действия и бездействие начальника отдела – старшего судебного пристава Верх-Исетского районного отдела г. Екатеринбурга УФССП России по Свердловской области Позднякова Н.М. и судебного пристава – исполнителя Верх-Исетского районного отдела г. Екатеринбурга УФССП России по Свердловской области Семьшева А.Ю. Одновременно заявитель обратился в Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга с жалобой на незаконные действия и бездействие судебного пристава-исполнителя Верх-Исетского районного отдела г. Екатеринбурга УФССП России по Свердловской области Семьшева А.Ю. и старшего судебного пристава Верх-Исетского районного отдела г. Екатеринбурга УФССП России по Свердловской области Позднякова Н.М.

Постановлением от 04.06.2012 № 152-12/АЖ/152 заместителя руководителя УФССП по СО заместителя главного судебного пристава Свердловской области Лобанова А.В. Селянину К.П. отказано в рассмотрении жалобы от 29.03.2012.

В заявлении Селянин К.П. просит признать незаконным и отменить постановление от 04.06.2012 № 152-12/АЖ/152, вынесенное заместителем руководителя УФССП по СО – заместителем главного судебного пристава Свердловской области Лобановым А.В. Обязать руководителя УФССП России по Свердловской области – главного судебного пристава Свердловской области рассмотреть по существу жалобу в порядке подчиненности от 29.03.2012.

В судебном заседании представитель Селянина К.П. – Лобов М.С. поддержал доводы и требования заявления.

Представитель заинтересованного лица УФССП России по Свердловской области – Лобанова М.Ю. в судебном заседании возражала против удовлетворения заявления Селянина К.П.

Заслушав объяснения представителя Селянина К.П. – Лобова М.С., объяснения представителя заинтересованного лица УФССП России по СО – Лобановой М.Ю., исследовав материалы дела, суд пришел к следующему.

В соответствии со ст. 254 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного и муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы. Гражданин, организация вправе обратиться непосредственно в суд или в вышестоящий в порядке подчиненности орган государственной власти, орган местного самоуправления, к должностному лицу, государственному или муниципальному служащему.

В соответствии с ч. 1 ст. 441 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава субъекта Российской Федерации, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены выскателем, должником или лицами, чьи права и интересы нарушены такими постановлением, действиями (бездействием).

Согласно п. 1 ст. 123 Федерального закона «Об исполнительном производстве» жалоба на постановление судебного пристава-исполнителя или заместителя старшего судебного пристава, за

сключением постановления, утвержденного старшим судебным приставом, на их действия (бездействие) подается старшему судебному приставу, в подчинении которого находится судебный пристав-исполнитель или заместитель старшего судебного пристава.

В соответствии с ч. 2 ст. 126 Федерального закона «Об исполнительном производстве» принятие судом к рассмотрению заявления об оспаривании постановления, действий (бездействия) должностного лица службы судебных приставов приостанавливает рассмотрение жалобы, поданной в порядке подчиненности.

Как усматривается из материалов дела, 29.03.2012 Селянин К.П. обратился к руководителю ФССП России по Свердловской области – главному судебному приставу Свердловской области с жалобой в порядке подчиненности на решения, действия и бездействие старшего судебного пристава Верх-Исетского районного отдела г. Екатеринбурга УФССП России по СО Позднякова Н.М. и судебного пристава-исполнителя Верх-Исетского районного отдела г. Екатеринбурга ФССП России по СО Семьшева А.Ю.

17.02.2012 Селянин К.П. обратился в Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга с жалобой на незаконные действия и бездействие старшего судебного пристава Верх-Исетского районного отдела г. Екатеринбурга УФССП России по Свердловской области Позднякова Н.М.

Постановлением заместителя руководителя УФССП России по Свердловской области Сухорукова А.Х. от 11.04.2012 № 156-12/АЖ/91 рассмотрение жалобы Селянина К.П. от 09.03.2012 приостановлено до рассмотрения дела судом и вступления решения суда в законную силу.

Решением Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга от 24.04.2012 (мотивированное решение изготовлено 29.04.2012) жалобы Селянина К.П. на постановления старшего судебного пристава Верх-Исетского районного отдела г. Екатеринбурга УФССП России по СО Позднякова Н.М. от 14.10.2011, от 28.11.2011, от 31.01.2012 удовлетворены частично. Постановления старшего судебного пристава Верх-Исетского районного отдела г. Екатеринбурга УФССП России по СО Позднякова Н.М. от 14.10.2011, от 28.11.2011 об отказе в удовлетворении жалобы в порядке подчиненности признаны незаконными.

28.05.2012 Селяниным К.П. на решение Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга от 24.04.2012 подана апелляционная жалоба.

Постановлением заместителя руководителя УФССП России по Свердловской области – заместителя главного судебного пристава Свердловской области Лобанова А.В. от 04.06.2012 № 156-12/АЖ/152 Селянину К.П. отказано в рассмотрении жалобы от 29.03.2012.

Таким образом, Селянин К.П. обратился с жалобами на решения, действия и бездействия старшего судебного пристава Верх-Исетского районного отдела г. Екатеринбурга в Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга и одновременно с аналогичной жалобой в порядке подчиненности к руководителю УФССП России по Свердловской области. В связи с этим, заместитель руководителя УФССП России по Свердловской области Сухоруков А.Х. постановлением от 11.04.2012 № 156-12/АЖ/91 на законных основаниях приостановил рассмотрение жалобы Селянина К.П. от 29.03.2012 до рассмотрения дела судом и вступления решения суда в законную силу. Данное постановление Селяниным К.П. не обжалуется.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 125 Федерального закона «Об исполнительном производстве» должностное лицо службы судебных приставов отказывает в рассмотрении по существу жалобы на постановление, действия (бездействие), отказ в совершении действий, если по жалобе неадекватного содержания судом принято решение.

Поскольку на момент вынесения заместителем руководителя УФССП России по Свердловской области – заместителем главного судебного пристава Свердловской области Лобановым А.В. от 04.06.2012 № 156-12/АЖ/152 постановления об отказе Селянину К.П. в рассмотрении жалобы от 29.03.2012 решение Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга от 11.04.2012 не вступило в законную силу, то постановление заместителя главного судебного пристава Свердловской области Лобанова А.В. от 04.06.2012 № 156-12/АЖ/152 является незаконным и подлежит отмене.

С учетом положений ч. 2 ст. 126, п. 4 ч. 1 ст. 125 Федерального закона «Об исполнительном производстве», обращения заявителя с аналогичными требованиями в Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга, рассмотрения этих требований Верх-Исетским районным судом г. Екатеринбурга с принятием решения 24.04.2012 и оставления без изменения решения Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга от 24.04.2012 определением судебной коллегии по

гражданским делам Свердловского областного суда от 12.07.2012 (дело № 33-8276), требование заявителя об обязанности руководителя УФССП России по Свердловской области – главного судебного пристава Свердловской области рассмотреть по существу жалобу от 29.03.2012, довлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

решил:

заявление Селянина Константина Петровича об обжаловании бездействия УФССП России по Свердловской области – удовлетворить частично.

Признать незаконным и отменить постановление № 156-12/АЖ/152 от 04.06.2012 заместителя руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области – заместителя главного судебного пристава Свердловской области Юбанова А.В. об отказе в рассмотрении жалобы.

В остальной части заявление Селянина Константина Петровича – оставить без довлетворения.

Решение может быть обжаловано в Свердловский областной суд через Кировский районный суд г. Екатеринбурга в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья



Васильев Е.Г.